



In weerlegging van Fawaaz ibn Jneid en zijn volgelingen bij al-Yaqeen.com:

Fawaaz ibn Jneid en zijn verdediging van Djamaa'at at-Tabliegh

Betreffende het in bescherming nemen van Djamaa'at at-Tabliegh, het verzaken van de plicht om tegen hen te waarschuwen, en zijn misplaatste en valse oproep ter samenwerking in da'wah.

Door: Selefie Publikaties

Het onderstaande is een samenstelling van twee artikelen van de website al-Yaqeen.com, hetgeen beheerd wordt door enkele jongeren van Moskee As-Soannah in Den Haag. Zij staan onder leiding van hun leraar Fawaaz ibn Jneid, degene die zij om uitleg hebben gevraagd betreffende de term: **'goeroedj fie sabielilah'**, hetgeen waarvan algemeen bekend is dat het alleen voorkomt bij de Djamaa'at genaamd **'At-Tabliegh'**. Wij hebben de tekst van het artikel: **'Voor Dawah erop uittrekken'** bovenaan in het artikel geplaatst in een wat groter lettertype, en vervolgens eronder een uitleg en weerlegging geschreven zodat jullie zullen begrijpen, en zin voor zin mee kunnen lezen hoe sluw deze mensen zijn in het verspreiden van hun valse manhadj. Maar nog voor het plaatsen van de weerlegging op het eerste artikel, kwamen deze mensen al weer met een nieuw artikel: **'Wat is het oordeel over Djamaa'atut-Tabliegh?'**, hetgeen in feite een bevestiging is van ons standpunt en de argumenten die wij in de weerlegging van het eerste artikel naar voren brachten. Dus ondanks dat 'het verdedigen van Djamaa'at at-Tabliegh door Fawaaz ibn Jneid' door henzelf in het tweede artikel letterlijk wordt bevestigd, is het misschien toch interessant om de argumenten van de eerste weerlegging te lezen omdat het meer inzicht geeft in die periode en de stapsgewijze indoctrinatie van Fawaaz ibn Jneid en zijn 'al-Yaqeen-bende'. Dit is een bekende tactiek, die de mensen van begeerten gebruiken om het de jongeren moeilijker te maken om hun valsheid te ontdekken, waarna zij vervolgens stapje voor stapje hen hun valse methodologie aan proberen te leren. Dus zie hier hun stap 1 en stap 2, met onze weerlegging erop, hopende dat de broeders en zusters zullen zien dat de problemen tussen hen en de Selefijnen gebaseerd zijn op feiten en dat de Selefijnen oprecht zijn en de waarheid spreken wanneer zij tegen Moskee As-Soannah en hun misleidingen waarschuwen.

Voor Dawah erop uittrekken

Vraag:

Is goeroedj fie sabielillah een bid`ah (religieuze innovatie)? Da`wah doen is toch verplicht voor elke moslim?

Selefie Publikaties: “De website al-Yaqeen.com heeft de bovenstaande vraag ontvangen op 15 maart 2004. Zij hebben deze vraag voorgelegd aan hun leraar Fawaaz ibn Jneid. Deze man, tezamen met zijn volgelingen bij Moskee as-Soennah in Den Haag zijn enkele van de trouwste bondgenoten van `Adnaan `Aroer en Ahmed Salaam in Nederland, en behoren ook tot de meest voorname verdedigers en verspreiders van hun valse manhadj. Het is algemeen bekend dat je wordt besmet door degenen met wie je omgaat, en het is dan ook niet verwonderlijk dat Fawaaz dezelfde politieke tactieken heeft ontwikkeld in het beantwoorden van vragen als zijn vrienden `Adnaan `Aroer¹ en Ahmed Salaam².

¹ Shaych `Oebayd al-Djaabirie over `Adnaan `Aroer (en zijn politieke manier van spreken): “Hij (`Adnaan `Aroer) werd gevraagd over het geven van de bai`ah (eed afleggen/trouwzweren) aan de koning in Saoedi-Arabië, of dit toegestaan is of niet? Dus hij antwoordde: “Ik ben geen Saoediër.” **De man ontvlucht hier dus het geven van een oordeel gebaseerd op hetgeen wat hij gelooft (hij verschuilt zijn mening)** betreffende de bai`ah aan de man die hier het gezag heeft, en (zijn mening) is; dat het niet geldig noch dat het legitiem is (om de bai`ah af te leggen voor de koning in Saoedi-Arabië). Dus hij antwoordde: “Ik ben geen Saoediër.” En dit toont aan dat hij de bai`ah al qoetrijah niet geldig acht, terwijl het in feite wel geldig is en legitiem. **En wat hij had moeten doen, als hij dapper en openhartig was; is te verduidelijken wat zijn standpunt was met betrekking tot deze kwestie. Wat zijn antwoord betreft; dan was dat een antwoord van talbies (misleiding).** En de mensen van kennis verduidelijken altijd wat zij geloven.” [Beluister [HIER](#) de lezing, of lees [HIER](#) de Nederlandse vertaling ervan]

² Shaych `Oebayd al-Djaabirie werd gevraagd: “Wat is de Islaamitische regelgeving voor diegene die het aanzien van `Adnaan `Arour aansterkt hier in Europa in het algemeen en in Nederland specifiek, sinds hij (van anderen) houdt of haat omwille van hem (Arour)?” **Antwoord:** “Dit is een hizbie! Hij houdt en haat van (anderen) omwille van dweeppzuchtigheid. Ik adviseer jullie hem (Ahmed) zijn (`Arour's) dwalingen te verduidelijken rond deze zaak en (aan hem te verduidelijken) dat hij (`Arour) niet op de weg van de gelovigen streeft. Herinner hem dat hij omwille van Allaah moet liefhebben en omwille van Hem moet haten. Als hij (na jullie advies) terugkeerd dan is dat tot daar aan toe, zo niet waarschuw de mensen dan tegen hem!” **Vraag:** “Hoe kunnen wij omgaan met mensen die bij hun persoonlijke zittingen andere zaken bevestigen als dat zij dat bij een algemene zitting (bijeenkomst) doen?” **Antwoord:** “Deze (man) verkleurd en hij is gevaarlijk, wie is dit? De vraagsteller: **De vriend van `Adnaan!** De Shaych: **Ahmed Salaam?** De vraagsteller: Ja! De Shaych: **Dat is een Qotbie!** Ik heb hier een cassette van hem die hem neerhaalt. Dit is een Qotbie wees dus gewaarschuwd voor hem! (Of de betekenis kan zijn: Waarschuw dus voor hem!) Zie [‘De connectie van Ahmed Salaam met al-Ichwaan al-Moslimien’.](#)”

Want het ontgaat geen enkele ‘praktiserende’ Moslim dat de vraagsteller doelt op **Djamaa`at at-Tableigh** en hun welbekende ‘goeroedj fie sabielillah’, en zeer zeker is dit ook Fawaaz ibn Jneid niet ontgaan. Iedereen kent deze groep want ze komen in veel moskeeën door heel Nederland, en het feit dat hij de vraag beantwoord bevestigt dat hij er bekend mee is, anders had hij gewoon moeten zeggen: “Allaahoe alem, ik ken deze term niet.”!

Maar in de plaats daarvan gaat hij deze ‘goeroedj’ van Djamaa`at at-Tableigh verdedigen en probeert hij op een slinkse wijze de vraag op een voor Djamaa`at at-Tableigh positieve manier te beantwoorden, maar doet dat zonder hen bij naam te noemen, en maakt daarbij gebruik van een soort camouflagetechniek in zijn manier van spreken zodat het niet te veel opvalt, maar hij tegelijkertijd Tableigh en hun aanhangers toch tevreden kan stellen.

Zoals men ziet bestaat de vraag uit twee delen: **1.** Is goeroedj fie sabielillah een bid`ah (religieuze innovatie)? **2.** Da`wah doen is toch verplicht voor elke moslim?

Nu gaan we zijn antwoord eens analyseren, en stellen daarbij vragen zoals:

“Geeft hij (duidelijk) antwoord op de twee vragen?”

“Zijn, zijn uitspraken correct en in overeenstemming met de uitspraken van de grote geleerden omtrent dit onderwerp?”

En met name:

“Voldoet Fawaaz ibn Jneid hier aan zijn plicht³ om de vraagsteller en de lezers van al-Yaqeen.com te waarschuwen voor deze gevaarlijke sekte en hun bekende innovatie ‘goeroedj fie sabielillah’?”

³ **Shaych Saalih al-Fauwzaan over de verplichting om te waarschuwen tegen Djamaa`at at-Tableigh:** “En deze Djamaa`ah is verdwaald in hun 'Aqiedah (geloofsbelijdenis), Manhadj (methodologie) en hun fundament, zoals het duidelijk is gemaakt door degenen die hen goed kennen, een feit dat wijdverspreid is geworden betreffende hen, hetgeen dat geen ruimte voor iemand overlaat om de misleiding van deze groep te betwijfelen, en de ongeoorloofdheid van (het geven van) steun, het samenwerken en het meegaan met Khoeroej met hen. **Dus het is een verplichting voor de moslims om waakzaam te zijn over deze groep en voor hen te waarschuwen.** Ik adviseer degenen die verantwoordelijk zijn voor deze Djamaa`ah om berouw te tonen jegens Allaah en terug te keren naar de methodologie van Ahloes-Soennah wal Djamaa`ah in het uitnodigen naar Allaah en dat zij beginnen met hun eigen land India en Pakistan door hen uit te nodigen naar Allaah.” Tevens zij de Shaych: “Zij zouden zich op het corrigeren van de 'Aqiedah moeten concentreren aangezien het, het fundament (van de religie) is, en omdat de Boodschapper (salallaahoe 'alayhie was sallem) en andere Profeten met dit begonnen. **En elke Da`wah die niet gegrondvest is op dit fundament, is een doelloze uitnodiging.**” (Kashf as-Sitaar amma tahmiluhu ba'd ad-Da'waat min al-Akthar)

Antwoord:

Alle lof zij Allah en vrede en zegeningen zij met Zijn Boodschapper. Goeroedj (oftewel: het erop uit trekken) om da'wah te doen tot de Islam en om de moslims adviseren het goede te verrichten en het verwerpelijke te verbieden aan de hand van wijsheid en rechtvaardigheid behoort tot de beste daden die men kan verrichten. Bewijzen hiervoor zijn in overvloed aanwezig in de Koran en de Soennah van de Profet (vrede zij met hem).

Selefie Publikaties: “Ten eerste staat de term ‘goeroedj fie sabielillah’ niet bekend bij de geleerden als zijnde een term om da'wah mee te beschrijven, noch werd het in dit verband⁴ toegepast door de vroegere geleerden van de Selefoes-Saalih. Sterker nog, in deze betekenis is het een geïnnoveerde⁵ term, geïntroduceerd door de dwalende soefistische⁶ groepering Djamaa'at at-Tabliegh. En hetgeen wat vandaag de dag bekend staat als zijnde ‘goeroedj fie sabielillah’ komt niet overeen met de omschrijving die Fawaaz en Team al-Yaqeen er aan geeft. Want de dwalingen van Tabliegh in hun methodologie ten opzichte van da'wah zijn velen.

⁴ Shaych Saalih al-Fauwzaan over de verkeerde interpretatie van Djamaa'at at-Tabliegh van het ‘erop uittrekken op het pad van Allaah’: “Het ‘erop uittrekken’ op het pad van Allaah is niet van dezelfde soort als het ‘erop uittrekken’ wat vandaag de dag bedoeld wordt. Het erop uittrekken op het pad van Allaah (betekent in realiteit) het erop uittrekken om oorlog te voeren. **Wat hetgeen betreft dat zij deze dagen bedoelen met erop uittrekken, dit is een innovatie die niet is vermeld op autoriteit van ook maar één enkele van de Selef.** En het erop uittrekken om uit te nodigen naar Allaah is niet specifiek voor een bepaalde dag (of dagen), sterker nog, iemand moet naar Allaah uitnodigen naar gelang van omstandigheid en mogelijkheid, zonder een groep te specificeren (en met hen mee te gaan), niet voor 40 dagen, en ook niet voor meer of minder.” (Het boekje: 'Drie lezingen over kennis en da'wah)

⁵ Shaych Moqbil ibn Haadie over de ‘choeroedj’ van Djamaa'at at-Tabliegh: “Je zult vele innovaties bij hen vinden. Sterker nog, hun da'wah is gebaseerd op innovaties. De ruggengraat van hun da'wah is choeroedj (er op uit trekken) met een limiet van drie dagen in de week, vier maanden in het jaar en (minimaal) vier maanden tijdens iemands leven. En dan hebben ze elke week twee excursies (djauwlah): één naar de moskee waarin gebeden wordt, en de ander is een zwervende excursie. En ze hebben elke dag twee studiekringen waarvan de één in de moskee is waarin gebeden wordt en de andere in een huis. En ze zullen niet tevreden zijn met een persoon totdat hij dit aanhangt. **En er is geen twijfel dat dit een innovatie is in de religie voor welke Allaah geen autoriteit heeft nedergedaald.**” (Tadjoemah Abie 'Abdoer-Rahmaan Moeqbil ibn Haadie el-Waadi'ie Pag. 137-138)

⁶ Al-Moehaddith Mohammed Naasiroed-Dien al-Albaanie over Djamaa'at at-Tabliegh: “De da'wah van de Djamaa'at at-Tabliegh is een Soefistische eigentijdse da'wah, zij nodigen uit naar goede manieren, maar wat het corrigeren betreft van de ‘aqedah van de gemeenschap, dan doen zij daar absoluut geen moeite voor. Dit omdat zij geloven dat dit geschillen zal veroorzaken (en opsplitsing). Er is een broeder, genaamd Sa'd al-Hoesayn, die correspondeert heeft met de leider van de Djamaa'at at-Tabliegh in India of Pakistan, en **het werd daaruit duidelijk dat zij (het geloof in) bemiddeling en hulp zoeken (bij anderen dan Allaah) erkennen**, en vele van dit soort dingen. En zij verlangen van hun mensen (leden) dat zij bay'ah (eed van trouw) zweren gebaseerd op vier (Soefistische) wegen: waaronder ook de Naqshbandiyyah methodologie.” (Zie al-Fataawa al-Imaaraatiyyah van al-Albaanie vraag: 73 blz. 38.)

Hun 'goeroedj' bestaat o.a. uit het rondtrekken van moskee naar moskee om vervolgens iedereen (ook Ahloel-Bid'ah en de djoehaal (onwetenden)) uit te nodigen om samen met hen da'wah te doen bij de volgende moskee. Ook gaan zij regelmatig tijdens hun 'goeroedj' naar plaatsen van moenkar (kwaad), zoals cafés en koffieshops (waar vaak schaars geklede vrouwen rondlopen en muziek gedraaid wordt), en lopen daar binnen en gaan vervolgens met mensen spreken die veelal dronken of stoned zijn, om hen over de Islaam te informeren.

Maar wat vele malen erger is, is dat zij bewust niet uitnodigen naar Tauwhied al-Oeloehiyyah.⁷ Deze valse stelregel⁸ hebben zij ingevoerd om hun groep (hetgeen bestaat uit moslims met allerlei verschillende soorten geloofsovertuigingen) in stand te kunnen houden. Want als men zou gaan uitnodigen naar, en gaan spreken over het verbod om handelingen van aanbidding naar anderen te verrichten naast Allaah, dan zou de groep zeker uiteenvallen!⁹ Dus omwille van hun Hizb (partij, groepering) zwijgen zij betreffende het belangrijkste fundament van de Islaamitsche da'wah! Over wat voor een da'wah spreken wij hier dan? Het erop uit trekken om da'wah te doen omwille de Islaam zoals Fawaaz en Team al-Yaqeen ons willen doen geloven? Of is dit het erop uittrekken om da'wah te doen omwille van Hizbieyyah (partijgeest)?!

De uitspraken van de geleerden over Tabliegh zijn bekend, en dat de geleerden waarschuwen tegen Djamaa'at at-Tabliegh en hun 'goeroedj fie sabielillah' is bekend! Dus waarom waarschuwt Fawaaz de vraagsteller niet voor deze gevaarlijke sekte en spreekt hij over de term 'goeroedj fie sabielillah' alsof het simpelweg 'het erop uit trekken om da'wah te doen' betekent?

Het is overduidelijk dat Fawaaz ibn Jneid deze sekte in bescherming neemt en hen tevreden probeert te stellen met welwillende uitspraken zodat zij hem gunstig gezind zijn (of blijven), opdat hij meer aanhangers en steun krijgt onder hun volgelingen! En dit is dan ook dezelfde fundament waarop Ichwaan al-Moeslimien gebouwd is, en de bekende stelregel dat het gebruikt om aanhangers en macht te vergaren, namelijk; het zwijgen over de geschillen om zo een grote groep te verzamelen en in stand te houden om zo bepaalde (vaak politieke) doeleinden te kunnen verwezenlijken.

⁷ **Shaych Moqbil ibn Haadie over deze valse stelregel van Djamaa'at at-Tabliegh:** "Zij voelen dat de uitnodiging naar de Tauwhied conflicten veroorzaakt in de Oemmaah." (Tadjoemah Abie 'Abdoer-Rahmaan Moeqbil ibn Haadie el-Waadi'ie Pag. 137-138)

⁸ **Shaych Moqbil ibn Haadie over de leider van Djamaa'at at-Tabliegh:** "Hun leider zegt op strenge/onbuigzame wijze: "Een innovatie die de mensen bij elkaar verzamelt is beter dan een Soennaah die de mensen verdeelt."" (Tadjoemah Abie 'Abdoer-Rahmaan Moeqbil ibn Haadie el-Waadi'ie Pag. 137-138)

⁹ **Selefiepublikaties:** Want zo zou een soefie het niet accepteren dat men uitnodigt naar de Tauwhied die het verbiedt dat men hulp verzoekt bij het graf van een overleden iemaam, en zo accepteert de Shi'iet het niet dat men uitnodigt naar de Tauwhied die het verbiedt dat men Ta'waaf (omcirkeling) maakt rond het graf van Hoessein, en ga zo maar door!!!

Opvallend is dat zij (Fawaaz en Team al-Yaqeen) alleen barmhartig en verdedigend zijn jegens Ahloel-Bid'ah, en hun vijandigheid voornamelijk richten op de Selefyien en de grote geleerden van deze oemmah.¹⁰ Zij bestrijden de Selefyien met man en macht, en lijkt het wel alsof alle groeperingen hun gang mogen gaan behalve één!”

¹⁰ **Selefiepublikaties:** Met uitzondering van enkele weerleggingen van extreem dwalende sekten zoals de Ahmadiyyah en de Raafidah, lijkt het er op dat alle sekten en groeperingen hun gang mogen gaan in het verspreiden van hun bid'ah en koefr! Maar wanneer Ahloes-Soennaah opstaat en spreekt over figuren zoals bijvoorbeeld Sayyid Qoetb, dan staan zij op en beginnen hen te bestrijden en hen vijandig te zijn, door o.a. het leugenachtige en misleidende artikel op al-Yaqeen.com genaamd 'De hetze rondom Sayyid Qoetb'! Terwijl zij Sayyid Qoetb zelf met rust laten wanneer hij slecht sprak over de Profeet Moesaa ('alayhie sallem) en zo ook de sahabie 'Othmaan en de sahabie Moe'awiyah! Waarom vertonen zij geen vijandschap tegenover Sayyid Qoetb? Waarom worden zij kwaad als Ahloes-Soennaah spreekt over Sayyid Qoetb, maar zwijgen zij wanneer deze moebtadie' slecht spreekt over een Profeet van Allaah, en enkele van de grootste metgezellen van de Boodschapper van Allaah (salallaahoe 'alayhie was sallem)? Is dit niet het meten met twee maten? Sterker nog: Is dit geen totaal misplaatste toepassing van 'al-Wala wal-Baraa' (liefde en haat omwille van Allaah)?

Het is echter de bedoeling dat Islaamitische geleerden en hun studenten dit op zich nemen en niet zo maar iedereen.

Selefie Publikaties: “Dit is nu een mooi voorbeeld van het één zeggen en het ander doen! Want onder welke van de twee genoemde personen valt hij dan? Is Fawaaz ibn Jneid de geleerde of de student? En hoe zit het met zijn eigen studenten, zijn zij geleerden (waarschijnlijk niet) of zijn zij studenten van een geleerde (de ‘Aliem Fawaaz)? Men ziet ze uit het niets ineens overal lezingen houden over de moeilijkste onderwerpen van de Islaamitische kennis, zonder dat zij zelf bekend staan ooit deze kennis gezocht te hebben bij de geleerden in de Islaamitische landen.

Op deze manier kan iedereen die dat wil zichzelf naar voren brengen als geleerde of student van de kennis! Wat blijft er over van de manhadj van Ahloes-Soennah als men kennis neemt van figuren waarvan men niet weet of ze gestudeerd hebben en bij wie? Laat staan wanneer je weet dat ze bij ‘Ahloel-Bid’ah studeren en hen verdedigen!

Nu zouden zij (om deze argumenten te weerleggen) kunnen komen met een fatwa van Shaych al-’Othaymien die zij de titel ‘**Kan iedereen da’wah verrichten?**’¹¹ hebben gegeven en op hun site hebben geplaatst. Waarin de shaych te kennen geeft dat iedereen da’wah mag maken mits deze “goed op de hoogte is van de zaak waarnaar hij uitnodigt”. En hier lijkt het alsof hij hun handelingen beaamt, maar in werkelijkheid is het een bewijs tegen hun manier van werken! Want ja, de Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) heeft gezegd: “Vertelt aan anderen door datgene wat jullie van mij hebben vernomen, al is het maar één vers.”, maar er is een groot verschil tussen het doorgeven van een vers uit de Qor’aan en het geven van lessen in Tafsier!!! En het is bekend dat er bij Moskee as-Soennah in het Nederlands tafsierlessen (en vele andere moeilijke Islaamitische wetenschappen) worden gegeven door de studenten van Fawaaz ibn Jneid. Dus in eerste instantie zegt Fawaaz: “Het is echter de bedoeling dat Islaamitische geleerden en hun studenten dit op zich nemen en niet zo maar iedereen.” En ondanks dat deze uitspraak in principe correct is, zien wij dat hij het alleen gebruikt om de beantwoording van de vraag te camoufleren.

¹¹ (AL-YAQEEN.COM:) **Kan iedereen da’wah verrichten?** Vraag ontvangen op 19 december 2004
Vraag: Is het verplicht voor iedere moslim om Da’wah (het uitnodigen naar de Islam) te verrichten of is dit slechts beperkt tot de geleerden en Toelaab al-’Ilm (Islaamitische studenten)? Is het verder toegestaan voor de gewone man om ook deel te nemen aan da’wah? **Antwoord:** Alle lof zij Allah en vrede en zegeningen zij met Zijn Boodschapper. Als de persoon goed op de hoogte is van de zaak waarnaar hij uitnodigt, dan maakt het niets uit of de persoon een geleerde, een Islaamitische student of een gewone man is. Dit op basis van de overlevering waarin de Profeet (vrede zij met hem) zegt: “Vertelt aan anderen door datgene wat jullie van mij hebben vernomen, al is het maar één vers.” (al-Boechari) Verder is het geen vereiste voor een Daa’iah (iemand die uitnodigt naar de Islam) om verrijkend in kennis te zijn. Hij dient echter wel kennis te hebben van datgene waarnaar hij uitnodigt. Is de persoon daarentegen onwetend en nodigt hij naar de Islam enkel en alleen op basis van beweegredenen die uitgaan van het gevoel, dan is dit niet toegestaan. En Allah weet het beter. Sheikh Mohammed ibnoe Saalih al-’Oethaymien As-Sahwah al-Islamiyah, blz. 87

Want Fawaaz kan wel het bovenstaande zeggen, maar als wij daar niets van terug zien in zijn handelingen en die van zijn eigen studenten dan is zijn uitspraak van generlei waarde!

Want zo hebben alsnog alle volgelingen van Djama`aat at-Tableigh een vrijkaartje om da`wah te doen en lezingen te geven! Want als Fawaaz het begrip van een `Aliem en zijn studenten` verlaagt tot het niveau van `Fawaaz en zijn studenten` dan zijn inderdaad die Tableighies ook allemaal studenten van de kennis en kunnen zij allemaal lessen en lezingen geven! Maar de realiteit is anders, want kennis bereikt men alleen door hard te studeren (bij de geleerden van Ahloes-Soennah), en niet door een paar lessen en lezingen te volgen (notabene bij de doe`aat van Ahloel-Bid`ah)!”

Verder is het niet toegestaan om vastgestelde tijden of een specifiek aantal dagen aan te wijzen om erop uit te trekken en om vervolgens niet af te wijken van dit aantal, denkende dat dit behoort tot de Soennah van de Profeet (vrede zij met hem) zoals verondersteld wordt door een aantal Islamitische groeperingen. Dit is in strijd met de Soennah.

Selefie Publikaties: “Dit is nu een perfect voorbeeld van de slinkse manier van spreken waar Fawaaz ibn Jneid en degenen die dezelfde manhadj volgen. Ze beantwoorden de vraag op een dusdanig onduidelijke manier dat men hen bijna niet kan betrappen op het verspreiden van hun dwalingen!

Deze uitspraak is één van de weinige uitspraken in het hele artikel dat ook maar een beetje in de buurt komt van enige kritiek richting Djamaa'at at-Tabliegh. Maar in werkelijkheid is dit geen kritiek op hen, maar alleen een sluwe manier om zijn manhadj te verschuilen! Want wat zegt Fawaaz hier nu eigenlijk, wat is in strijd met de Soennah volgens hem?:

“... het niet toegestaan om vastgestelde tijden of een specifiek aantal dagen aan te wijzen om erop uit te trekken en om vervolgens niet af te wijken van dit aantal...”

In dit gedeelte van het antwoord zegt hij dat er twee zaken in strijd zijn met de Soennah: **1.** Vastgestelde tijden aanwijzen om erop uit te trekken. **2.** Een specifiek aantal dagen aan te wijzen om erop uit te trekken om vervolgens niet van dat aantal af te wijken van dit aantal.

Nu zullen sommigen van de blindvolgers van Fawaaz zeggen dat hij Djamaa'at at-Tabliegh helemaal niet verdedigt, en hij de geleerden helemaal niet tegen gaat, want hij weerlegt deze zaken en zegt dat ze niet van de Soennah zijn! Waarop wij deze ondoordachte verdediging simpelweg beantwoorden met: “Djamaa'at at-Tabliegh doet hetgeen wat hierboven staat helemaal niet!” Hoe dat?

Ten eerste omdat Djamaa'at at-Tabliegh helemaal geen vastgestelde tijden aanhoudt om erop uit te trekken. De ene keer gaan ze na Dohr, de andere keer na 'Asr etc. Ook niet qua dagen, maanden of perioden, bijvoorbeeld dat ze elke Sha'baan (Islamitische maand) erop uit trekken, of alleen op een dinsdag etc!

En het tweede gedeelte klopt ook niet, want zij wijzen helemaal geen specifiek aantal dagen aan om daar vervolgens niet van af te wijken! Zij stellen wel een minimum aantal dagen aan die hun volgelingen tijdens hun leven minimaal moeten spenderen aan 'goeroedj fie sabielillah', maar zij mogen hier gewoon van afwijken, sterker nog; hoe meer des te beter! Dus hetgeen waarvan Fawaaz beweert dat het in strijd is met de Soennah is helemaal geen weerlegging van de fouten van Djamaa'at at-Tabliegh!

Men ziet dus heel duidelijk een bepaalde tactiek in het antwoord van Fawaaz ibn Jneid, door aan de ene kant 'goeroedj fie sabielillah' te verdedigen en de volgelingen van Djamaa'at at-Tabliegh tevreden te stellen, maar aan de andere kant weerlegt hij enkele zaken (die niet eens van toepassing zijn op Djamaa'at at-Tabliegh), waardoor de 'fatwa' voor het algemene publiek dusdanig onduidelijk wordt dat men er geen touw aan vast kan knopen en de 'fatwa' naar wens kan interpreteren.

Het lijkt dat hij de vraagsteller (en de lezers van al-Yaqeen.com) op een dwaalspoor probeert te brengen, maar de feiten spreken voor zich en niemand kan hier omheen: Fawaaz ibn Jneid weerlegt Djamaa'at at-Tabliegh niet! Het begint al simpelweg bij het feit dat hij hen niet bij naam noemt, wat al een duidelijke vorm van misleiding is, terwijl het verplicht voor hem is om de vraagsteller te waarschuwen voor Djamaa'at at-Tabliegh. En als hij waarachtig de geleerden van de Selef volgde, dan had hij de vraagsteller duidelijk moeten maken dat de geleerden verklaard hebben dat de 'goeroedj fie sabielillah' van Djamaa'at at-Tabliegh een innovatie is, en dat Djamaa'at at-Tabliegh van 'Ahloel-Bid'ah zijn, met die en die dwaling. Maar dat doet hij niet! Sterker nog, hij verdedigt 'goeroedj fie sabielillah' en laat de vraagsteller, en menig lezer van al-Yaqeen.com op een dwaalspoor door niet duidelijk te zijn! Deze man Fawaaz ibn Jneid is maar in weinig zaken duidelijk, maar wat duidelijk is, is dat deze man niet de Manhadj van de Selef belijdt, en wij vragen alle Moslims dan ook om op te passen voor dit soort figuren!"

Dit terzijde: het is hoognodig dat de islamitische studenten samenwerken wat betreft het uitnodigen van de mensen en hen opzoeken in koffiehuisen en overige plaatsen waar men onachtzaam is in het gedenken van Allah. Zodat zij hieraan herinnerd worden. Dit wanneer de tijd en plaats het meest schikt.

Selefie Publikaties: “Hier verklaart hij dus waar het uiteindelijk allemaal om ging; samenwerking! De Islaamitische ‘studenten’ moeten samenwerken. Dit is een open uitnodiging richting de Tablieghies (en alle andere hizbies wat dat betreft) om met hen samen te werken. En om hen te lokken gooit hij er nog eens bovenop dat zij de mensen samen op zullen zoeken (‘goeroedj fie sabielillah’) in koffiehuisen en dergelijke. Hij probeert hen met hun eigen manhadj te lokken!

En zo probeert hij al die verschillende groepen tevreden te houden, en neemt de kleur aan van elke groep waar hij vat op probeert te krijgen! Zijn ware aard constant verborgen houdend! Als hij met Takfieres spreekt zal hij volop tegen de regeringen spreken en slecht spreken over de koningen en presidenten van de Islaamitische wereld. Als hij met Djihaadies spreekt zal hij hun manhadj beamen en met volle borst roepen dat het tijd is voor Djihaad! En zo ook met de Tablieghies, het is duidelijk dat hij hen probeert te lokken met deze ‘fatwa’.

En het is duidelijk voor eenieder die zijn ogen open en zijn hart op de goede plaats heeft, dat deze man een heimelijke manhadj en een verborgen agenda heeft. Zijn politieke manier van spreken is werkelijk afgrijselijk in strijd met het begrip van de Selef omtrent ‘het duidelijk zijn in je manhadj’. Neem nou alleen het woord ‘koffiehuisen’. Daarmee kan bedoeld worden; koffieshops waar drugs verkocht worden, degenen die veelal in Nederland aanwezig zijn, maar ook gewoon van die koffiehuisen zoals je die Arabische wereld treft, maar in Nederland in mindere mate aanwezig zijn. Als hij bedoelt dat wij mensen in koffieshops op moeten zoeken waar drugs verkocht worden, dan is hij wel duidelijk, namelijk duidelijk dwalend! En als wij de meest positieve optie van de twee zouden nemen, dan bedoelt hij koffiehuisen waar alleen koffie wordt verkocht, maar dan betekent dit dat hij onduidelijk is. Want Djamaa`at at-Tabliegh staat er om bekend dat zij echte koffieshops binnen lopen waar mensen hash zitten te roken, en cafés waar alcohol wordt genuttigd en waar vrouwen schaars gekleed zijn en muziek wordt gedraaid! Waarom maakt hij niet duidelijk dat dit één van de dwalingen van Djamaa`at at-Tabliegh is, en dat zij da`wah verrichten die niet in overeenstemming is met de Soennah? Waarom gebruikt hij het woord koffiehuisen (zonder verduidelijking te geven) terwijl hij goed weet dat die Tablieghies zijn uitspraak zodanig zullen interpreteren en zullen denken dat hij goedkeurt wat zij doen?!”

Allah zegt (interpretatie van de betekenis):

“En wiens woord is beter dan dat van hem die uitnodigt tot Allah en goede daden verricht en die zegt: „Waarlijk, ik behoort tot de moslims.” (Soerat Foessilat: 33)

En Allah weet het beter.

Sheich Fawaz Jneid

Selefie Publikaties: “Zie hier nog een laatste demonstratie van zijn listige manhadj. Hier misleidt hij de mensen door misbruik te maken van de waarheid! Hij neemt hier een vers uit de Qor’aan en presenteert deze aan het einde van zijn ‘fatwa’ ter herbevestiging van ‘goeroedj fie sabielillah’, de innovatie van Djamaa’at at-Tabliegh, en speelt daarbij in op de veronderstelling van de vraagsteller dat Islaamitische da’wah en ‘goeroedj fie sabielillah’ één en hetzelfde is! Deze Fawaaz ibn Jneid probeert de mensen op allerlei mogelijke manieren te misleiden en neemt daarbij zelfs gebruik van de Nobele Qor’aan. En dit terwijl dit Vers als leidraad gebruikt wordt door de hoofden van Djamaa’atoet-Tabliegh om de mensen naar hun uitnodiging te lokken! Moge Allaah hem leiding geven, amien!

Wij roepen hem op om Tauwbah te verrichten jegens zijn Heer, en zijn manhadj te verbeteren door kennis te zoeken bij de geleerden. En als iemand na dit alles durft te beweren dat hij onwetend was en dat hij de problemen rond Tabliegh niet kende, dan zeggen wij: “Wij wachten gespannen af totdat het artikel **‘Voor Dawah erop uittrekken’** van de site www.al-yaqeen.com gehaald wordt, en hij zijn standpunten rond deze dwalende sekte verduidelijkt, en er vertalingen van weerleggingen van Djamaa’at at-Tabliegh en hun innovatie ‘goeroedj fie sabielillah’ verschijnen.” Moge Allaah hen leiding en kennis geven, amien. Tot die tijd raden wij het iedereen ten strengste af om naar Moskee As-Soennah in Den Haag te gaan, en raden het tevens ook af om de website al-Yaqeen.com te bezoeken en hun Pal-Talk rooms ‘De Verzegelde Bloesem’ of ‘www.al-yaqeen.com’ te beluisteren, want aan de hand van deze feiten kunnen we stellen dat zij dwalend zijn en anderen laten dwalen!”

Wat is het oordeel over Djamaa`atut-Tabliegh?

Vraag:

Ik hoor van mensen dat Djamaa`at ut-Tabliegh moebtadi`ah (religieuze innoveerders) zijn, is dit waar?

Selefie Publikaties: "De website al-Yaqeen.com heeft de bovenstaande vraag ontvangen op 27 december 2004. En nog voor het plaatsen van onze weerlegging op het bovenstaande artikel, verscheen deze nieuwe `fatwa` op hun site. Het frappante is dat zij de uitspraken van de grote geleerden betreffende dit onderwerp links laten liggen, en liever naar hun `shaych` Fawaaz gaan. En dit terwijl de uitspraken van de grote geleerden aanwezig zijn, notabene dezelfde geleerden die zij beweren te volgen. Maar de realiteit is anders, zij nemen hetgeen waar zij het mee eens zijn en zij laten hetgeen waar zij het mee oneens zijn en proberen vervolgens een of ander `bewijs` of excuus te vinden om hun standpunten mee goed te praten.

Nog frappanter is dat deze mensen de Selefyien ervan beschuldigen dat zij hizbieyah (partijgeest) hebben en hun shoeyoekh blindelings volgen (taqlied). Maar eenieder die zijn ogen open heeft en zijn hart op de juiste plaats ziet dat dit alleen beschuldigingen zijn om twijfel te zaaien over de Selefie-da`wah. Sterker nog, degene die zijn ogen open heeft en zijn hart op de juiste plaats, ziet dat deze beschuldigingen juist op hen toepasbaar zijn!"

Antwoord:

Alle lof zij Allah en vrede en zegeningen zij met Zijn Boodschapper.
In het algemeen behoort deze groepering tot Ahl us-Soennah.

Selefie Publikaties: “We staan werkelijk versted van deze uitspraak, want niet alleen gaat de man de consensus van de geleerden tegen, maar gaat ook regelrecht tegen de bewijzen in zonder ook maar een enkel ‘tegenbewijs’ te leveren om zijn standpunt mee te verklaren. Welke geleerde verklaart hetgeen wat Fawaaz ibn Jneid verklaart? Voorwaar, dit zijn open en duidelijke bewijzen dat hij en zijn ‘Team al-Yaqeen’ de geleerden niet volgen. Eerder volgen zij hun begeerte!”

Al-Iemaam as-Shaych Mohammed ibn Ibrahiem Aale ash-Shaych in een brief aan Prins Chaalid Ibn Sa’oed, hoofd van het gerespecteerde Koninklijke Gerechtshof (Saoedi-Arabië) over Djamaa’at at-Tabliegh:

“...Hierbij informeer ik uwe excellentie dat er geen enkel goeds in deze organisatie zit want voorzeker, **het is een organisatie van innovatie en valsheid**, hetgeen waar ik achter ben gekomen door het lezen van hun pamfletten welke waren toegevoegd bij hun verzoek. **We hebben bemerkt dat het bestaat uit valsheid, innovatie en het uitnodigen naar het aanbidden van graven en shirk**. Simpel gezegd, dingen waarover (wij) niet stil kunnen zijn...”¹²

Shaych ‘Abdoer-Razzaq ‘Afiefie betreffende de Djamaa’at at-Tabliegh:

“...Hetgeen wat nu het geval is, **is dat zij innoveerders zijn** en degenen die zich vasthouden aan de manhadj van de Qadariyyah en anderen zoals zij, en hun ‘erop uit trekken’ wordt niet (beschouwd als) op het Pad van Allaah, beter gezegd is het op het pad van Illiyaas (de oprichter van Djamaa’at at-Tabliegh¹³). **Zij nodigen niet uit**

¹² Zie het boek al-Qawl al-Baliegh fie thahdhier min djama'atoet-tabliegh door Shaych Hamoed at-Toewaydjarie blz. 289.

¹³ Shaych Ahmed an-Nedjmie over de oprichter van Djamaa’at at-Tabliegh: “...Mohammad Ilyaas werd geboren in het jaar 1302 na Hidjrah. Hij memoriseerde de Qor’aan en bestudeerde de zes boeken van Hadieth volgens de Deobandi Hanafi manhadj (qua fiqh), en de Ash’arie en Maatoeriedie madhab (qua ‘Aqiedah), en volgens de methodiek van het Soefisme. De verschillende Soefistische methodieken die zij (Djama’ah at-Tabliegh) samenbundelen zijn vier: Naqshabandieyyah, Suhoerdieyaah, Qadieryyah, Yashtieyyah. De stichter, Shaych Mohammad Ilyaas legde een eed af van het Soefisme op handen van Shaych Rashid al-Kankoehe en vervolgens werd deze eed weer hernieuwd na Shaych Rashid al-Kankoehe op handen van Shaych Ahmed as-Sahaaranghoerie, die degene was die het hem toestond om de eed van loyaliteit aan te kunnen nemen (van anderen) voor deze welbekende Soefie manhadj. Mohammad Ilyaas had de gewoonte om in afzondering te zitten bij het graf van Shaych Noer Mohammad al-Badaayoenie. Hij had ook de gewoonte om de Jashtieyiesha waker te zijn van het graf van ‘Abdoel-Qoeddoes al-Kankoehe die volledig overladen was met de gedachte van Wahdah al-Woedjoed (dat Allaah overal is en één is met Zijn schepping). Hij was grootgebracht en had gestudeerd in Delhi en stierf daar in het jaar 1363 na Hidjrah...” (al-Fataawaa al-Jaliyyah ‘an al-Manaahij ad-Da’wiyyah)

naar het Boek (van Allaah) noch naar de Soennah, beter gezegd zij nodigen uit naar het pad van Illiyaas...”¹⁴

Shaych Saalih al-Fauwzaan betreffende het reizen met Djamaa`at at-Tabliegh:

“...Wij adviseren u niet met hen te reizen, en niet uit uw huis te gaan om met hen naar een andere moskee te gaan. **Ik zeg u vergezel hen nooit, want zij zijn innoveerders, zij zijn een Djamaa`ah van innovaties...**”¹⁵

As-Shaych al-Moehaddieth van Daar al-Hiedjrah van zijn tijd; Hammaad bin Mohammad al-Ansaarie zei betreffende Djamaa`at at-Tabliegh:

“...Djamaa`at at-Tabliegh heeft goed en kwaad, en **zij zijn innoveerders**, Maatoeriediyyaah in hun `Aqiedah, en dweepzieke Ahnaaf (volgelingen van de Hanafie madhhab)...”¹⁶

Al-Iemaam as-Shaych `Abdoel- Aziez ibn Baaz beantwoordt de vraag of Djamaa`at at-Tabliegh en Ichwaan al-Moeslimien van de 72 afgedwaalde sekten zijn:

“...**Zij zijn van de 72** (sekten). Iedereen die de `aqiedah van Ahloel-Soennah tegenstrijdig is treedt toe tot de 72 (sekten)...”¹⁷

Selefie Publikaties: “Fawaaz ibn Jneid en `Team al-Yaqeen` gaan hier dus regelrecht in tegen de fataawa van de groten van deze tijd. Het lijkt ons dan ook niet nodig om hier nog veel over te zeggen, aangezien de feiten voor zich spreken. Zij prijzen de geleerden als het gaat om fiqh kwesties of hadieth verificatie, maar als het op manhadj en `aqiedah komt nemen zij liever van hun eigen shoeyoekh. In werkelijkheid volgen zij de geleerden dus helemaal niet, maar nemen zij wat hen bevalt en laten zij hetgeen wat hen niet bevalt, ongeacht de bewijzen die hen gepresenteerd worden.”

¹⁴ Fataawa wa Rasaa`il Samaahtoe `Abdoer-Razzaaq `Afiefie, Volume 1, Bladzijde 174)

¹⁵ Klik op deze link voor de audio-file op: www.sahab.fm

¹⁶ `Ibn Taymiyyah en Djamaa`at at-Tabliegh, 2^e druk, 1424

¹⁷ Genomen van een opname van de lessen van de Shaych over Sharh al-Moentaqaa in at-Ta`ief, ongeveer 2 jaar of iets minder voor zijn overlijden.

Weliswaar maken zij zich schuldig aan een aantal religieuze innovaties.

Selefie Publikaties: “Een aantal religieuze innovaties? Laten wij eens kijken wat de geleerden zeggen:

De Moehaddieth van Jemen; Shaych Moeqbil ibn Haadie al-Waadi'ie bevestigde hetgeen wat Shaych Mohammed ibn 'Abdoel-Wahhab al-Wasaabie schreef over Djamaa'at at-Tabliegh:

“Je zult vele innovaties bij hen vinden. Sterker nog, hun da'wah is gebaseerd op innovaties. De ruggengraat van hun da'wah is choeroedj (er op uit trekken) met een limiet van drie dagen in de week, vier maanden in het jaar en (minimaal) vier maanden tijdens iemands leven.”¹⁸

Al-Iemaam as-Shaych 'Abdoel- Aziez ibn Baaz over Tabliegh:

“...Hoe dan ook, de Djama'at at-Tabliegh (oorspronkelijk) uit India hebben vele bijgeloven. Zij hebben een aantal aspecten van Bid'ah en Shirk...”¹⁹

¹⁸ Tadjomah Abie 'Abdoer-Rahmaan Moeqbil ibn Haadie el-Waadi'ie Pag. 137-138

Al-Mukhraj min al-Fitnah

¹⁹ De cassette: 'Fatwa Samaahatoesh-Shaych 'Abdoel-'Aziez Ibn Baaz betreffende Djama'at at-Tabliegh' hetgeen in Ta'ief is gepubliceerd, zo'n twee jaar voor de dood van de Shaych.

Dit is echter afhankelijk van het land waarin zij zich bevinden.

Selefie Publikaties: “Ondanks dat dit waar is, wordt het door Fawaaz verkeerd gebruikt, want in dit zinsverband wordt het gebruikt om de ernst van ‘het aantal religieuze innovaties’ van Djamaa’at at-Tabliegh af te zwakken, terwijl het juist een extra punt van kritiek²⁰ zou moeten zijn. Want het is toch juist een groot kwaad dat zij per land verschillen?

Op zijn best bedoeld Fawaaz dat er in bepaalde landen zoals Pakistan en India wel het een en ander aan bi`dah en shirk voorkomt, maar in landen zoals Nederland in mindere mate. Dit is waar, maar desondanks zijn de Tablieghies innoveerders ongeacht het land waarin zij zich bevinden, want we moeten teruggaan naar de bron. We moeten kijken naar hun fundamenten en hun geleerden. En ondanks dat hun eigen vertakkingen (in bijvoorbeeld Nederland) misschien afgezwakt zijn van deze fundamenten en ‘iets’ (?) meer in de richting van de Soennah zijn, dan kijken we nog onder wiens paraplu zij vallen en naar wie zij uitnodigen. Dus al zouden de Tablieghies in Nederland mindere mate van bi`dah vertonen dan in Pakistan (iets wat nog maar eens aangetoond moet worden!), dan kijken wij naar hetgeen en naar wie zij uitnodigen, en dat zijn alsnog hun iemaams in Pakistan welke bij Soefie-orden zijn aangesloten. Zo zal bijvoorbeeld geen enkele Tablieghie enige vorm van kritiek betreffende hun grondlegger Mohammed Illiyaas aannemen, en eenieder die hem bekritiseert zal hij vijandig²¹ zijn.”

Shaych ‘Abdoer-Razzaaq ‘Afiefie betreffende de Djamaa’at at-Tabliegh:

“...ik ken Djamaa’at at-Tabliegh voor een lange tijd en zij zijn innoveerders, en waar zij zich ook bevinden, Egypte, Israël, Amerika, Saoedi-Arabië, zij houden zichzelf allemaal vast aan hun Shaych Illiyaas...”²²

²⁰ **Shaych Mohammed Naasiroe-Dien al-Albaanie:** “Djamaa’at at-Tabliegh heeft geen op wetenschap gebaseerde manhadj. Beter gezegd, hun manhadj is gebonden aan de plek waar zij zich bevinden, en zij veranderen hun ‘kleuren’ naar gelang van hetgeen dat zij begeren.” Zie al-Fataawa al-Imaaraatiyyah van al-Albaanie vraag: 73 blz. 38.

²¹ **Shaych Moqbil ibn Haadie over Djamaa’at at-Tabliegh:** “Zij hebben vijandschap tegen Ahloes-Soennaah.” (Tadjoemah Abie ‘Abdoer-Rahmaan Moeqbil ibn Haadie el-Waadi’ie Pag. 137-138)

²² Fataawa wa Rasaa’il Samaahtoe ‘Abdoer-Razzaaq ‘Afiefie, Volume 1, Bladzijde 174)

Toch verdienen zij dank voor hun inspanning om de mensen terug te brengen naar het geloof. En met succes, want heel veel mensen zijn uiteindelijk dankzij Allah en vervolgens dankzij deze inspanningen teruggekomen naar de moskee en zijn weer gaan vasthouden aan hun gebeden.

Selefie Publikaties: “Dit is tevens een duidelijke verdediging van deze sekte. Want ondanks dat hij beaamt dat ze wel innovaties hebben, wil hij toch even ‘hun goede kanten’ noemen. Hierdoor raakt de lezer in verwarring en zal hij het gevaar van deze sekte niet goed realiseren. Laten wij eens zien hoe de Moehaddieth van deze tijd, deze soort redenatie weerlegt:

As-Shaych al-Iemaam Mohammed Naasiroed-Dien al-Albaanie heeft gezegd:

“...Een vraagsteller zou kunnen vragen: Voorwaar deze groep heeft zijn fouten gecorrigeerd (en zijn terug gekomen naar Allaah) als resultaat van de inspanningen van de vele individuen **en het is best mogelijk dat vele niet-moslims de Islaam hebben geaccepteerd door hun toedoen.**²³ Is dit niet voldoende (bewijs) voor de toelaatbaarheid van het samen met hen mee te gaan en deelname aan hetgeen waar zij naar uitnodigen? Daarop zouden wij zeggen: Voorwaar, wij kennen deze woorden en wij horen hen vaak en wij weten dat zij voortkomen van de Soefiyyah! Bijvoorbeeld, er is een Shaych wiens ‘aqiedah incorrect is en die niets weet over de Soennah. Neen, daarentegen eet hij zelfs bedrieglijk het bezit van de mensen... En toch is het zo dat er vele openlijke zondaars hun berouw bij hem verkondigen! **Dus elke groep die naar goeds uitnodigt heeft altijd volgelingen, maar wij kijken naar de grondlegging, waar nodigen zij (anderen) naar uit?** Nodigen zij uit naar het vasthouden aan het Boek van Allaah en de Soennah van de Boodschapper (salallaahoe alayhie wasellem) en de ‘aqiedah van de Selefoes-Saalih, en het verlaten van het blind volgen van de madhhabs, tot op de hoogte dat zij zich vast houden aan de Soennah waar en van wie het dan ook komt!? Daarom, Djamaa`at at-Tableigh heeft geen op wetenschap gebaseerde manhadj. Beter gezegd, hun manhadj is gebonden aan de plek waar zij zich bevinden, en zij veranderen hun ‘kleuren’ naar gelang van hetgeen dat zij begeren.”

Selefie Publikaties: “Het feit dat de Tableighies ook goede dingen hebben gedaan is geen bewijs voor hun verdediging, want dit zou betekenen dat we de Shie`a ook kunnen verdedigen, en zo ook de Chawaaridj en de Djahmieyyah en anderen zoals hen. Want al deze sekten hebben ook wel iets goeds gedaan, desondanks volgen wij hen niet, en desondanks zijn het innoveerders en weerleggen de geleerden en studenten van Ahloes-Soennah, hen door de eeuwen heen!”

²³ Hierbij kan men ook andere goede daden toevoegen zoals die in het argument van Fawaaz ibn Jneid voorkomen.

Wat hen wel te wijten valt, is het feit dat zij geen aandacht besteden aan het vergaren van kennis, voornamelijk op het gebied van de `aqiedah (Islamitische geloofsleer). Zij schijnen het belang hiervan niet in te zien.

Selefie Publikaties: “Hoe kunnen zij hier het belang niet van inzien? Zij spreken toch over Islaamitische da`wah? Zij beweren toch dé Islaamitische da`wah-groep te zijn? De waarheid is niet dat zij de waarheid niet kennen, de waarheid is dat zij het niet zoeken. Ze willen gewoon hardnekkig op hun manhadj blijven, en dit komt duidelijk naar voren wanneer men met hen spreekt, en ook getuigen de geleerden hiervoor!”

Iemaam Mohammed ibn Ismaa`iel Al-Boechaarie zegt over kennis:

“Hoofdstuk: **Kennis komt voor uitspraak en handeling**, zoals Allaah – de Meest Verhevene – zegt: “**Dus heb kennis dat niemand het recht heeft om aanbeden te worden behalve Allaah, en vraag vergiffenis voor je zondes.**” (Soerah Mohammed (47), 7) Dus Hij begon met kennis vóór uitspraak en handeling.”²⁴

Shaych Mohammed ibn Saalih al-`Othaymien zegt over kennis:

“Het zoeken naar kennis is beter en een prioriteit, met de mogelijkheid dat de student van kennis da`wah kan geven terwijl men kennis zoekt. En het is niet mogelijk om da`wah te geven terwijl hij geen kennis heeft. Allaah (soebhaanahoe wa ta`aala) zegt: “**Zeg (O Mohammed): Dit is mijn weg; Ik nodig uit naar Allaah met zekere kennis...**” (Soerah Yoesoef 12: Vers 108) Dus hoe kan da`wah gegeven worden terwijl hij geen kennis heeft? **En niemand heeft ooit da`wah gegeven zonder kennis, en degene die dat gedaan heeft zonder kennis, zal nooit slagen.**”²⁵

Shaych `Abdoel-`Aziez ibn Baaz zegt over kennis:

“Dus kennis is **een essentiële verplichting** in het uitnodigen naar Allaah. Dus pas ervoor op om uit te nodigen naar Allaah in onwetendheid, en pas ervoor op om te spreken over Allaah zonder kennis. Voorwaar, **onwetendheid vernietigt**, het bouwt niet, en **het veroorzaakt verderf**, geen hervorming en correctie. Dus o dienaar van Allaah, vrees Allaah en pas ervoor op om te spreken over Allaah zonder kennis, en nodig niet naar iets uit behalve na er kennis over opgedaan te hebben en inzicht verkregen te hebben over wat Allaah en Zijn Boodschapper gezegd hebben. Dus het is aan de student van kennis en de uitnodiger om kennis en inzicht te hebben in hetgeen waar zij naar uitnodigen, en de bewijzen ervan te kennen.”²⁶

²⁴ Sahieh al-Boechaarie (1/92)

²⁵ Kitaaboel-`Ilm, Blz. 145, nummer 4

²⁶ Ad-Da`wah illa Allaah wa Akhlaaqoed-Doe`aat (p.38)

Shaych Saalih ibn Fauwzaan al-Fauwzaan zegt over kennis:

“Dus de onwetende is niet geschikt om een uitnodiger te zijn. Allaah de Meest Verhevene, zegt tegen Zijn Profeet (sallahoe `alayhie was sallem): “Zeg (O Mohammed): “Dit is mijn weg, ik nodig uit naar Allaah met zekere kennis (Basierah). Ik, en degenen die mij volgen (doen dat ook).” (Soerah Youssoef (12), 108). Basierah is kennis. En het is zeker dat de uitnodiger tegenover diegenen komt te staan die geleerden van de dwaling zijn, diegenen die hem aan zullen vallen met twijfels en lege argumenten om de waarheid te weerleggen. Allaah, de Meest Verhevene, zegt: “En redetwist met hen op de juiste manier.” (Soerah An-Nahl (16), 125) Verder zei de Profeet (sallahoe `alayhie was sallem) tegen Moe’aadh: “Jij gaat naar een volk van de Mensen van het Boek.” Overgeleverd door al-Boekhaarie (nr. 7372) en Moeslim nr. 29) van ‘Abdoellaah Ibn ‘Abbaas. Dus als de uitnodiger niet bewapend is met voldoende kennis, dan zal hij al in de eerste fase verslagen worden, en hij zal aan het begin van de weg gestopt worden.”²⁷

Shaych Moeqbil ibn Haadie al-Waadi’ie zegt over Djamaa’at at-Tableigh en ‘het zoeken naar kennis’:

“Werkelijk, zij bereiden zichzelf niet voor om kennis te zoeken. Zij voelen dat de tijd die besteed wordt met het zoeken naar kennis tijdverspilling is. En zij bezitten nog andere kenmerken dan die al genoemd zijn.”²⁸

Shaych Saalih ibn Fauwzaan al-Fauwzaan zegt over Djamaa’at at-Tableigh en ‘het zoeken naar kennis’:

“Waarlijk, deze mensen (Djamaa'ah Tableigh) laten de waarheid niet in de steek vanwege hun onwetendheid ervan, echter, zij doen afstand van de waarheid omdat zij de waarheid niet zoeken. Het enigste wat zij willen is het stevig vasthouden aan hun methodologie, hetgeen zij elkaar adviseren om op te blijven en er trouw aan te zweren (Bay'ah), en het waarschuwen voor alles van de correcte 'Aqiedah wat is afgeleid van het Boek en de Soennah volgens het begrip van de Selef, wat het (hun methodologie) tegengaat.”²⁹

²⁷ Zie de introductie van de Shaych in het boek: Manhadjiel Anbieyaa fie Da’wattie illa Allaah, fiehiel-Hiekmah wal-‘Aql (p.11) van Shaych Rabie’ Ibn Haadie.

²⁸ Tadjomah Abie 'Abdoer-Rahmaan Moeqbil ibn Haadie el-Waadi'ie Pag. 137-138

²⁹ "Kashf as-Sitaar amma tahmiluhu ba'd ad-Da'waat min al-Akthar" pag. 93

Ons advies aan jullie is dan ook als volgt: als er in jullie omgeving personen zijn die meer kennis hebben dan hen en bekender staan om het feit dat zij zich vasthouden aan de Soennah, dan is het verplicht voor jullie om deze mensen te vergezellen. Als het daarentegen zo is dat zij de enigen in jullie omgeving zijn, helpt hen dan in het verrichten van het goede.

Selefie Publikaties: “Wij staan werkelijk versted dat na alle waarschuwingen en adviezen van de grote geleerden, Fawaaz ibn Jneid het in zijn hoofd haalt om de jongeren te adviseren dat (bij gebrek aan beter) zij samen met Djamaa'ah Tabliegh mogen zijn en met hen mee gaan enzovoorts. Dit is een valse uitspraak en staat haaks tegen de uitspraken van de grote geleerden, en de manhadj van de Selef omtrent het omgaan met Ahloel-Bi`dah.”

Iemaam Al-Berberhaarie heeft gezegd : “Wees gewaarschuwd voor de kleine toegevoegde zaken, want kleine bid`ah's worden groot. Zo is het met elke bid`ah gegaan die tot deze natie is toegevoegd, in het begin was het iets kleins en leek het op de Waarheid waardoor iedereen die er instapte misleid werd. Daarna kon men er niet meer uitkomen en werd het als iets prachtigs gezien en gepraktiseerd (alsof het van de religie is. Maar (in werkelijkheid) ging het de Rechte Weg tegen (waardoor) het buiten de Islam trad!”³⁰

Iemaam 'Abdoellaah ibn Al-Moebaarak heeft gezegd: “Wanneer er een fietnah (ramspoed, beproeving, chaos) opkomt is, dan weet elke Geleerde het, en als de fietnah al om zich heen heeft gegrepen dan weet elke onwetende het!”³¹

Iemaam El-Foedayl ibn `Ijaadh heeft gezegd: “De zielen zijn geschapen in groepen die elkaar aantrekken. Diegene die elkaar ontmoet hebben klikken met elkaar terwijl degenen die elkaar niet ontmoet hebben elkaar afstoten! Het is onmogelijk dat een Soennie zich aangetrokken voelt tot een persoon van bid`ah behalve uit hypocrisie! Ibn Battah zei vervolgens in zijn commentaar op deze uitspraak van el-Fodayl: ‘el-Fodayl heeft hier gelijk, want we zien dit hedendaags met eigen ogen!”³²

Selefiepublikaties: “Zien jullie het nu ook met jullie eigen ogen?”

³⁰ Sharh as-Soennaah

³¹ Tabaqaat ibn S'ad

³² Al-Iebaanah 2/456

Wanneer echter blijkt dat zij iets doen wat incorrect is, dan is het voor jullie niet toegestaan om hen hierin blindelings te volgen. En Allah weet het beter.

Sheich Fawaz Jneid

Selefie Publikaties: “Hier sluiten wij ons pleidooi af met een advies van onze geliefde Shaych Rabie ibn Haadie al-Madchalie:

“Ik adviseer de selefie-jeugd in de wereld die bedrogen zijn door ‘Adnaan (‘Aroer) en zijn soort³³, van hizbies en innoveerders, dat zij verschrikkelijk oppassen voor hun misleidingen, fietna’s en kwaadaardigheden. Specifiek voor ‘Adnaan (‘Aroer) degene die zich er valselijk voor uitgeeft dat hij selefie is, terwijl hij de selefies en haar verkondigers ongeëvenaard bestrijd, hij is van de bedachtzaamste van Ahloel-Bid’ah.

Waarschuw hen, met een geweldige waarschuwing voor deze man. Wallaahie, uit liefde voor hen (adviseer ik hen om deze man) te wijken. Want, ik wil dat zij de weg van de Selef begaan. En zij (de jeugd), bij Allaah, hebben hem absoluut niet nodig, want hij komt alleen maar naar hen met valse stelregels, fabels en ongeldige praatjes. Waarschuw hen dus voor hem en zijn spelletjes, leugens en misleidingen en dat zij de Islaam niet van zulk soort (personen) aannemen. Want, de geleerden van de Selef zoals Ibn al-Moebaarak en zijn soort hebben gezegd: **“Voorwaar deze kennis is geloof, jullie moeten dus oppassen van wie jullie je geloof accepteren!”**

Dus het geloof wordt niet geaccepteerd van de misleiders, degenen die zich voordoen (als geleerden)! En ook niet van degenen die duidelijk op de dwaling zitten, noch van anderen dan hen! Maar zij moeten de kennis halen bij de betrouwbare geleerden, degenen die liefhebben en haten omwille van Allaah. Degenen die het valse afweren (weerleggen) en uitnodigen naar de waarheid en de rechte leiding. Zij (de jeugd) moeten (de juiste geleerden) uitkiezen en standvastig zijn, en niet te haastig zijn en naar iedereen luisteren of van Jan en alle man lezen!

Want, velen van hen (de jeugd) zijn pas in de beginnerfase (qua kennis) waardoor zij geen onderscheid kunnen maken tussen waarheid en valsheid. Als zij dan gaan lezen (kennis zoeken) bij het soort dat ik zojuist heb vermeld dan zullen zij hen uit de methodiek van Allaah naar hun ongeldige methodieken halen.

En laat hen gewaar zijn voor de hier volgende misleidende uitspraak: **“Wij lezen (alle) boeken en luisteren naar (alle) personen, hetgeen vervolgens in overeenstemming is met de waarheid accepteren wij en hetgeen vals is verwerpen wij!”**³⁴

³³ Selefiepublikaties: Hierbij horen ook Fawaaz ibn Jneid en ‘Team al-Yaqeen’, aangezien zij op dezelfde manhadj zitten als ‘Adnaan ‘Aroer, en zijn grootste handlangers zijn hier in Nederland.

³⁴ Selefiepublikaties: De bedoeling is dat deze uitspraak vals is, omdat niemand van de jeugd het werkelijke onderscheid kan maken tussen wat goed en slecht is door het simpele feit dat zij een gebrek

Verder adviseren wij iedereen de volgende artikelen te lezen:

Een Overzicht betreffende de Dwalingen van Djamaa`at at-Tabliegh

door Shaych Moqbil ibn Haadie al-Waadi'ie (rahiemehoellaah)

De Grote Geleerden over Djamaa`at at Tabliegh

door Shaych Rabie' Ibn Haadie al-Madchalie (hafidhahoellaah)

hebben aan kennis. En dit geldt hetzelfde voor het advies van Fawaaz ibn Jneid! Degenen die de jeugd dit soort stelregels onderwijzen die zorgen er zonder twijfel voor dat zij zoals de Shaych heeft verwoord: 'Uit de Manhadj van Allaah naar hun valse methodieken zullen afdwalen.' Moge Allaah ons daartegen beschermen! Allaahoema Amien!!!